

Ekonomik ve Maliye
Sorunlar Bürosunca
hazırlanmıştır.

BASIN AÇIKLAMASI

TÜTED Genel Başkanı Aykut Göker 4.2.1972 tarihinde yaptığı basın açıklamasında Maliye Bakanlığının 55 seri numaralı Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinin ve buna kaynaklık eden Yan Ödemeler Kararnamesinin Anayasanın eşitlik ilkesini zedelediğini söyledi.

Maliye Bakanlığının son günlerde yayınladığı 55 seri numaralı Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği Yan Ödemeler Kararnamesin çarpık mantığını bir kez daha gözler önüne serdi.

Bilindiği gibi teknik elemanlardan proje, araştırma, planlama, etüd, inşaat, maden arama ve kesin hesap faaliyetlerinde yada yurt kalkınmasında önemi, önceliği ve ivediliği Devlet Planlama Teşkilatınca kabul edilen büyük yatırım projelerinin gerçekleştirilmesinde fiilen çalışanlara "ek" temininde güçlük zammı verilmektedir. Bu "ek" zam, personelin kendi ihtisas dallarındaki hizmet sürelerine göre başka başkadır. Yan Ödeme Kararnemesinden aldığımız birkaç örnekle somutlayalım. Proje, araştırma, planlama, etüd, inşaat, maden arama ve kesin hesap faaliyetlerinde çalışanlardan kendi ihtisas dallarındaki hizmeti 2 yıla kadar olanlar (250) ek puandan yararlanırken, 2-5 yıl olanlar (200) puan fazlasıyla (450) ek puandan yararlanmaktadırlar.

"Ek" zammın hizmet süresine göre değil de "ihtisas" dalındaki hizmet süresine göre verilmesi altı çizilmesi gereken bir noktadır. Böyle bir yaklaşımın yan ödeme sisteminin kendi çarpık mantığı içinde doğal olduğu söylenebilir.

"İhtisas dalındaki hizmet süresi" deyiminden ne anlamak gerekecektir? Maliye Bakanlığı bu soruyu 55 seri numaralı Devlet Memurları Kanunu Genel tebliğinde şöyle yanıtlıyor: "Ek temininde güçlük zammının hesaplanmasında ilgili personelin 657 sayılı Yasa ile aynı Yasanın Ek geçici 9 ncu maddesi kapsamına giren kurumlarda geçen kendi ihtisasları ile ilgili hizmetin değerlendirilmesi gerekir. Ayrıca askerlik hizmetlerini yedek subay olarak yapan personelden fiilen kendi ihtisasları ile ilgili teknik hizmetlerde çalıştırılanların (okul ve eğitim dönemleri hariç) burada geçen hizmetlerinin birliklerince belgelendirilmesi koşulu ile değerlendirilmesi gerekmektedir."

Öyle anlaşılıyor ki, Maliye Bakanlığı kamu kurumları dışında yani özel kesimdeki süreleri "ihtisas dalında geçen süre" saymıyor. Bu yorumun kararname metnine ters düştüğü söylenemez. Ama teknik elemanların aylık dereceleri belirlenirken gözönüne alınan sürelerin yan ödeme verilirken gözardı edilmesi en azından bir çelişkidir.

Maliye Bakanlığının muvazzaf askerlik ile ilgili yorumuna uyacak olursak aynı öğrenimi gören ve aynı işi yapan iki personelden birine muvazzaf askerlikten ötürü diğerinden daha az yan ödeme vermek gerekecektir. Kuşkusuz, bu çarpıklığın kaynağı Maliye Bakanlığının genelgesi değil, Kararnamenin metnidir. Üstelik Kararname metni Devlet Memurları Kanunuyla da çelişmektedir. 657 sayılı Yasaya göre muvazzaf askerlik süresi hiçbir koşula bağlı olmaksızın aylığın tesbitinde gözönüne alınır.

Yan Ödemeler Kararnamesi bu ve benzeri hükümleriyle Anayasa'nın "eşitlik" ilkesine açıkça ters düşmektedir. Bu durum yargı organlarının önüne götürülecektir.

Ancak şunu da açıkça bilmekteyiz, kamu kesiminde çalışanlar grevli toplu sözleşmeli sendikal haklarını elde etmedikleri sürece bu çarpık uygulamanın önüne geçilemeyecektir.

Yan ödemeler kararnamesinin Anayasanın eşitlik ilkesini zedelediği öne sürüldü

ANKARA, (ANKA) — TÜTED Genel Başkanı Aykut Göker, Maliye Bakanlığı Devlet Memurları Kanunu genel tebliğinin ve yan ödemeler kararnamesinin, Anayasanın eşitlik ilkesini zedelediğini savunmuştur.

TÜTED Genel Başkanı Göker bugün yaptığı yazılı açıklamada, büyük yatırım projelerinde fiilen çalışanlara ek temininde güçlük zammı verildiğini, ancak zammın hizmet süresine göre değil de ihtisas dalındaki hizmet süresine göre verilmesinin, çarpık bir mantığı yansıttığını bildirmiştir. Göker, açıklamasında şu görüşlere yer vermiştir:

«Maliye Bakanlığının muvazaf askerlik ile ilgili yorumuna uyacak olursak, aynı öğrenimi gören ve aynı işi yapan iki personelden birine muvazaf askerlikten ötürü diğerinden daha az yan ödeme vermek gerekecektir. Kuşkusuz, bu çarpıklığın kaynağı Maliye Bakanlığının genelgesi değil, kararnamenin metnidir. Üstelik kararname metni Devlet Memurları Kanunuyla da çalışmaktadır. 657 sayılı yasaya göre muvazaf askerlik süresi hiçbir koşula bağlı olmaksızın aylığın tesbitinde gözönüne alınır.

Yan ödemeler kararnamesi bu ve benzeri hükümleriyle Anayasa'nın «eşitlik» ilkesine açıkça ters düşmektedir. Bu durum yargı organlarının önüne götürülecektir.»

CUMHURİYET 5 Şubat 1979