

Dev-Maden Sen, TUM-DER, TÜTED MTA Enstitüsü İşyeri Temsilcileri 28.3.1979 günü Genel Direktör Sayın Nezihi Canitez ile yaptığı görüşmede, aşağıda iletilen yazının paragraflarını ayrı ayrı tartışmış ve Genel Direktörün yine aşağıda belirtilen yanıtlarını almıştır. Örgüt temsilcileri olarak sayın üyelerimize duyururuz.

Sayın Nezihi Canitez,
MTA Enstitüsü Genel Direktörü.

Enstitü çalışanlarının, yönetime geldiğiniz dönem boyunca, size aktardıkları çok çeşitli sorunlar, şu anda dönem gereği ortaya çıkmış, bazı acil sorunlarla birlikte hala çözülmeyen beklemektedir.

Tiyim yardımı konusu hala güncelliğini korumaktadır. Tüm çalışanların uygulamadan eşit yararlanmasını talep etmiştik. Uygulamayı somut hale getirmek için kurulan komisyon Müdürler Encümeni tarafından lav edilmiştir.

Kefalet sandığının daha demokratik bir yapıya kavuşturulmasını ve yöneticilerinin seçimiyle belirlenmesini talep etmiştik. Uygulamaya baktığımızda, Hukuk Müşavirliği, Ambar Memurluğu ve Lutemetler dışında sorumlu tanımamaktadır. Aldığı malzemelerin sorumluluğu yüzünden mahkemede yargılanan arkadaşlarımız bulunmaktadır. Hukuk Müşavirinin de içinde bulunduğu yeni kefalet sandığı yönetmeliğini hazırlamak için kurulan komisyonun yapacağı çalışmaların çalışanların yararına olacağından kuşku duymaktayız.

Teknik elemanların bir bölümünün Genel İdari Hizmetler kapsamına geçirilmesi konusunda Hukuk müşavirliği in tutumu ve bu görüşün sizin tarafınızdan onaylanması çalışanları zor durumda bırakmaktan başka hiçbir anlam taşımamaktadır. Bu sorunun çözümü ise, bu arkadaşların işçi statüsüne geçirilmesi ile mümkün olacaktır. Ayrıca Hukuk Müşavirliğinin prospektör arkadaşların intibakları konusunda olumsuz önerisi ve yan ödemelerinin kıstlanması amacıyla topoğraf arkadaşların Fen Memuru ünvanının geri alınması girişiminiz çalışanlar aleyhine olgular olarak görülmektedir. Yan ödemeler konusunda memurlar arasında aldıkları düşük ücrette rağmen gene de farklı uygulamalar bulunmaktadır. Yan ödemeler kimine 600 TL, kimine 700 TL olarak tarafınızdan uygun görüşmüştür. Teknik elemanlar da yan ödeme farkları henüz alamamışlardır. Bakanlıktan yan ödeme listeleri onaylanıp geldiği halde, Enstitü içinde, özellikle muhasebe dairesi yetkililerince geciktirilmektedir.

Fazla mesai sorunu ise muhasebe dairesi dışında hiçbir çözüme ulaştırılmamıştır.

1978 yılına ait ekonomik uygulamaların geri bırakılması ve kefalet sandığı ödemelerinden vergi alınması paranın alım gücünün sürekli azalması yüzünden çalışanları cezalandırmakla eş anlamlı olmaktadır. Bu yüzden ivedilikle yan ödeme farkı, ikramiye ve fazla mesai uygulamalarının çözüme bağlanması gerekmektedir.

Sorunlarınızın bir çoğunun temelinde Müdürler Encümeninin ve Hukuk Müşavirliğinin olumsuz tavrı açıkça görülmektedir. Bu olaylarla Teknoloji Dairesinde çalışanların benimsediği bir kişi olarak atanan Daire Başkanının görevden uzaklaştırılması olayını da birlikte düşündüğümüz zaman, atanan arkadaşımızın Encümene girip çalışanlara karşı olan bir yapıyı zorlamaması için görevden alındığı kanısını oldukça kuvvetlendirmektedir. Ayrıca mevcut Teknoloji Dairesi Başkanı, görev en alınan arkadaşını benimsedikleri için, çalışanlar üzerinde baskı uygulamaktadır.

Bu olaylar, çalışanlarda, MC döneminde bile insiyatif sahibi olmamış, olamamış, çalışanlara karşı olan yöneticilerin şimdi Enstitüde etkin oldukları izlenimini güçlendirmektedir.

Sorunlarınıza ilişkin vereceğiniz yanıtları bekler, çalışmalarınızla başarılar dileriz.

Genel Direktörün Sorunlarımız hakkındaki düşünceleri şunlardır:

Giyim Yardımı konusunda Komisyonun hazırladığı raporun hukuksal bazı sakıncalar doğuracağı kaygısıyla Encümen tarafından yeniden gözden geçirilmesine gerek duyulmuştur. Bu çalışma çok kısa zamanda sonuçlandırılacaktır.

Kefalet Sandığı uygulaması konusunda Hukuk Müşavirliğinin ve karar vermenin sorumluluğunu taşıyacak olan Müdürler Encümeninin ikna edilmesi gerekmektedir. Kefalet uygulamasının örgütlerin istemi doğrultusunda olmasının hukuksal dayanakları bulunmalıdır.

Teknik personelin bir bölümünün Genel İdari Hizmetlere geçirilmesi konusu durdurulmuştur. Bu kapsama girenlerin özlük haklarının hiçbirine dokunmadan meslek içi eğitime tabi tutulup madur olmaları engellenecektir. İşçi statüsüne geçirilmeleri çok kapsamlı bir olaydır. Bu yüzden bir çıkış yolu bulunamamıştır.

Topoğrafyalarının Fen Memurluğunun alınması Personel Dairesinin yaptığı bir yanlış uygulamadır. 1978 yılındaki kadro, sınıf ve unvanları ne ise o durumda kalacaklardır.

Prospektörlerin itibak sorunları Personel Dairesi ile görüşülüp bir hafta içinde sonuca bağlanacaktır.

Yan ödeme farkları en kısa zamanda sonuca ulaştırılacaktır. Muhasebe Dairesindeki bazı sorunlar nedeniyle geciken ödeme Dairedeki sorunlarla birlikte en kısa zamanda çözümlenecektir. Memurların yan ödemeleri ile ilgili farklılıklar Muhasebe ve Personel Dairesi ile görülecektir.

Fazla mesai uygulaması geçen yıllardanberi düzensiz olarak ele alındığı için bu sorunda zorluklarla karşılaşyoruz. Örgütlerimizin savunusu olan "Yılbaşında Fazla Mesai Miktarının İstenmesinin Yasal Prosedüre Uygun Olması ve Yıl İçinde Fazla Mesai Yapan Arkadaşların Buldukları İşyerlerinde Tuantajlarını Yapacak Sorumluların Belirlenmesi" istemimizin çözüm yolunu bulacağını söyledi.

Şubat ayında 6 ayını doldurmuş olanların ikramiyelerinin ödenmemesi konusunu yeniden inceleyip bir hafta içinde çözüme ulaştıracağını söyledi.

Hukuk Müşavirliği ve Encümen konusunda söylediklerinize katılmıyorum, yalnız bunları eleştiri olarak kabul ediyorum, dedi.

29.3.1979

MTA ÖZEL SAYISI